



VÝZKUMNÝ ÚSTAV PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ  
RESEARCH INSTITUTE FOR LABOUR AND SOCIAL AFFAIRS

# Rizikové chování a snahy o jeho řešení v kontextu sociální politiky obcí

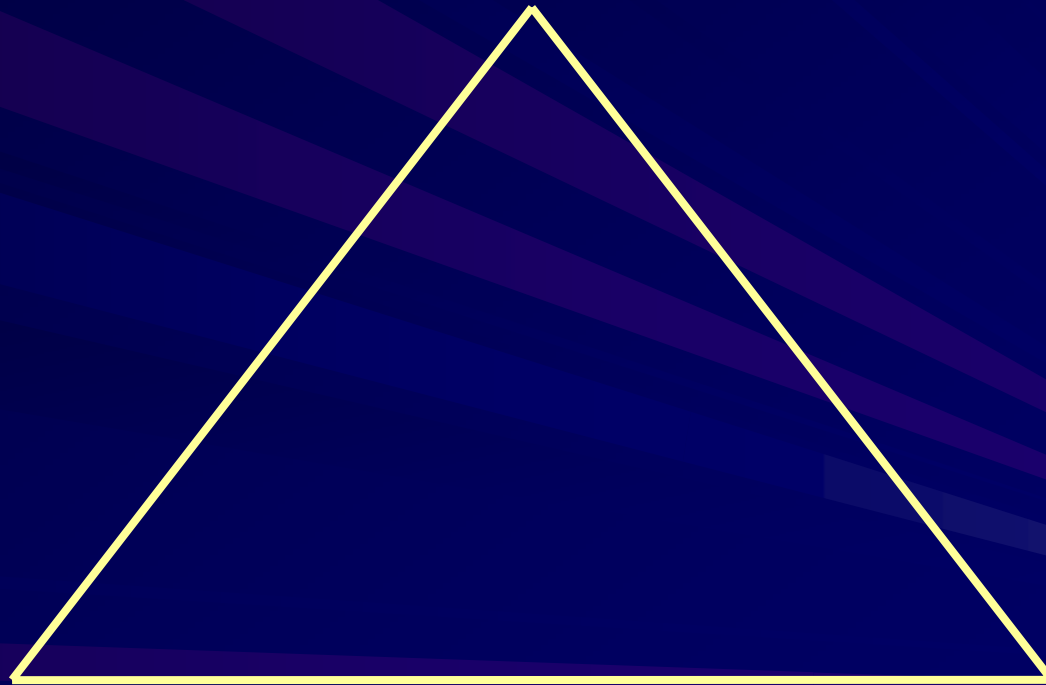
Mgr. Pavel Bareš

# Pozadí výzkumu

- Výsledky výzkumného šetření realizovaného mezi pracovníky pověřených obecních úřadů;
- Osloveny všechny obce tohoto typu v celé České republice;
- Distribuce dotazníků elektronickou poštou, v případě potřeby poštou
- Účast na šetření 114 obecních úřadů, respektive městských částí hlavního města Prahy - návratnost dotazníků 28 %;
- Návratnost dotazníků limituje možnosti zobecnění, nicméně parametry obcí zahrnutých do vzorku v řadě ohledů odpovídaly celorepublikovým charakteristikám obcí tohoto typu a lze proto předpokládat, že situaci v ČR mohou zjištěné výsledky odrážet poměrně přesně;
- Výzkum zaměřen primárně na problematiku sociálních služeb
  - K rizikovému chování odkazují pouze některé otázky (viz dále);
  - Výsledky pokrývají pouze některé aspekty spadající do problematiky rizikového chování.

# Sledované okruhy otázek a oblasti, k nimž odkazují

sociální problémy (problémové či rizikové jevy)  
*veřejné zájmy*



cílové skupiny (klienti)  
*poptávka*

sociální služby  
*nabídka*

# Problémové a rizikové jevy

sociální problémy (problémové či rizikové jevy)  
*veřejné zájmy*

- význam problému
- efekt realizovaných opatření

cílové skupiny (klienti)  
*poptávka*

sociální služby  
*nabídka*

# Význam problému

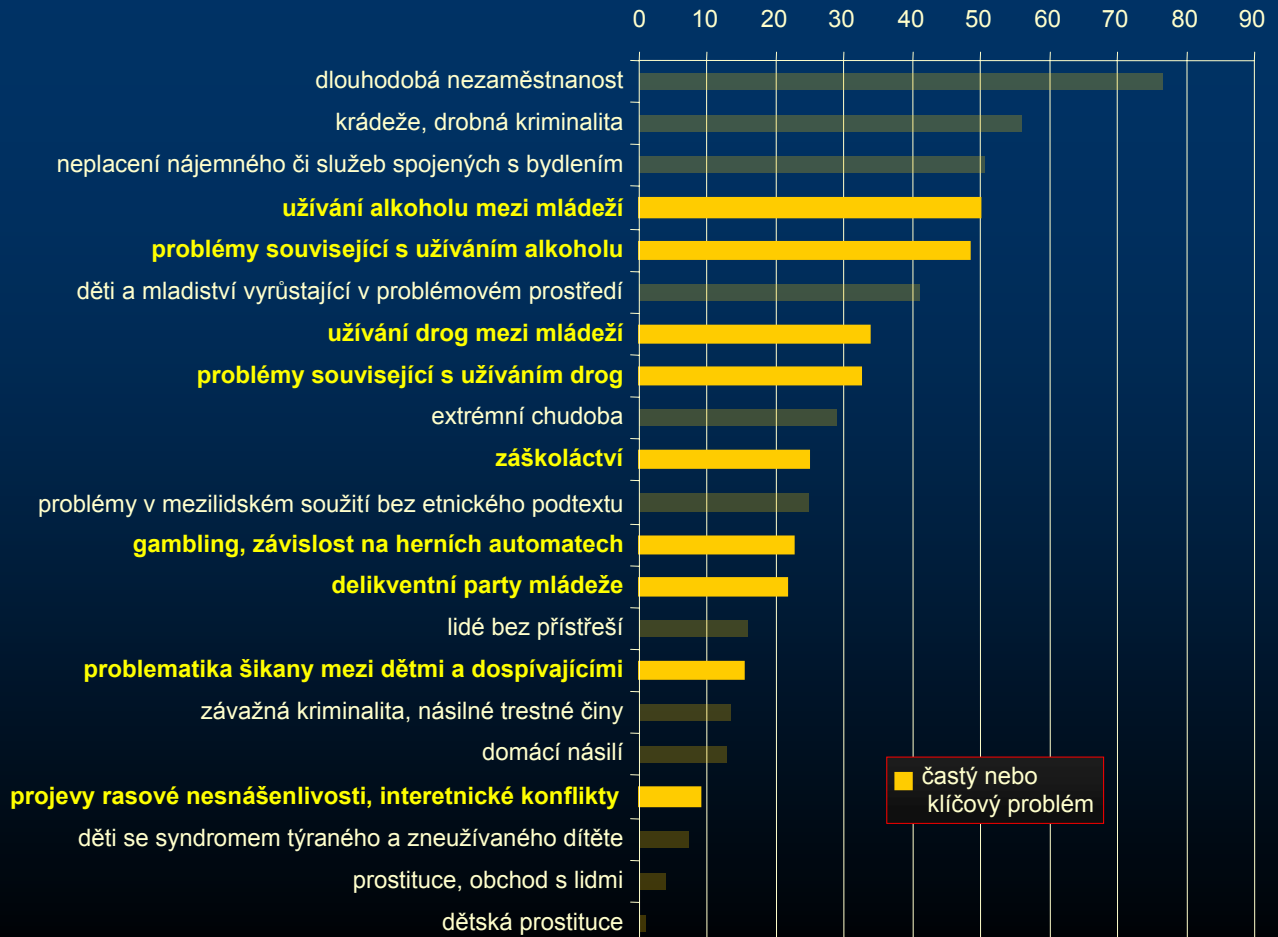


# Kritéria zvolená pro výběr jevů vztažených k rizikovému chování

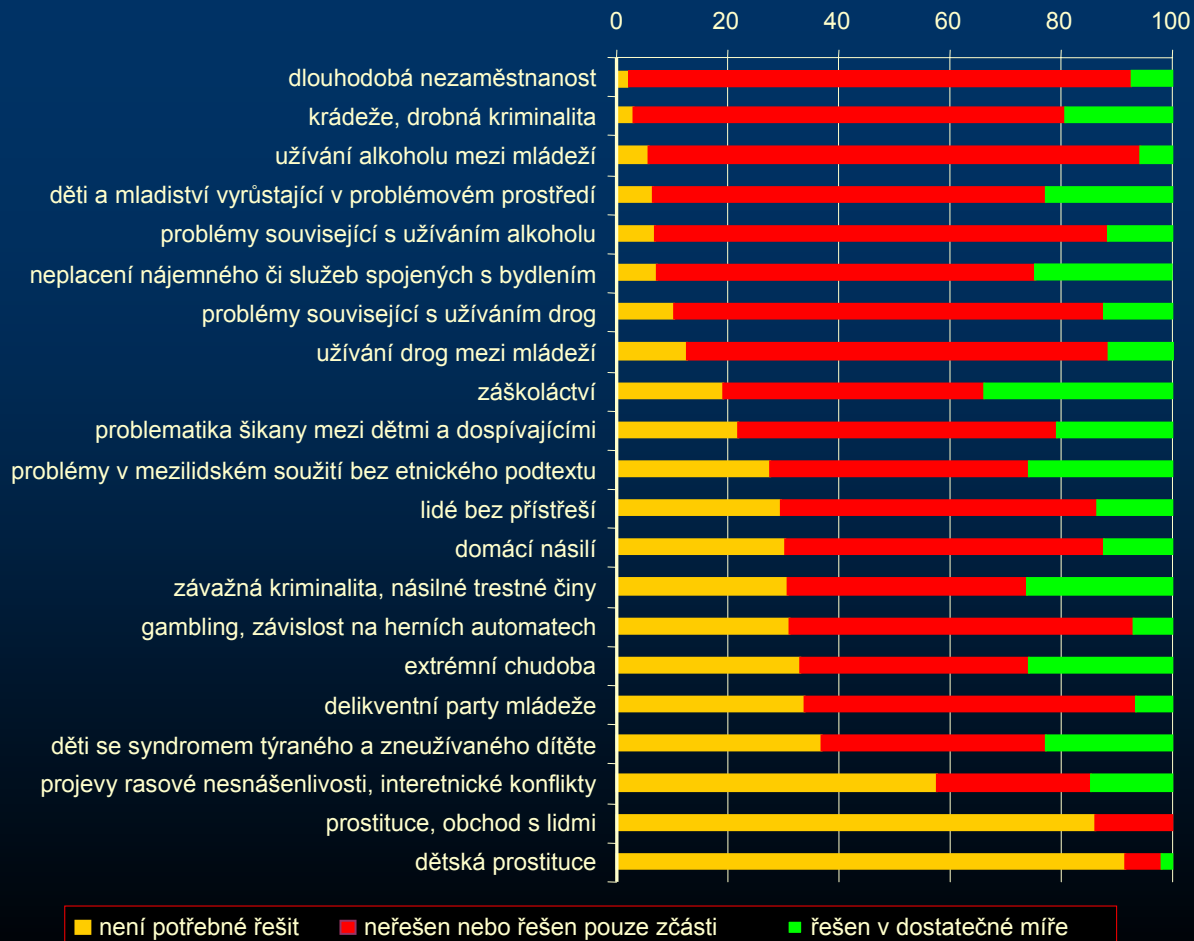
Jako jevy související s rizikovým chováním **nebyly chápány jevy s těmito charakteristikami:**

- Důsledek nepříznivé situace (na rozdíl od důsledku jednání jedince)
  - Obě modalities je obtížně rozlišit – vodičko: okruh intervencí zaměřen na práci s motivací jedince nebo na vnější okolnosti?
  - Otázka „míry zavinění“ sporná obzvláště u *osob bez přístřeší* – kritérium: „život na ulici“ nahlížen ve většině případů jako projev životní nutnosti, nikoliv jako záležitost určitého životního stylu.
- Jedinec je v pozici oběti nebo může být k jednání tlačěn, společnost se dostává do konfliktu nikoli s jedincem samotným, ale s původcem situace, v níž se jedinec ocitá.
  - Diskutabilní v případě *prostituce*, nicméně tato problematika hodnocena společně s problematikou *obchodu s lidmi*, kde je tento aspekt zřejmý.
- Jevy spojené s kriminálním jednáním s výjimkou *delikventních part mládeže* (delikventní jednání mladistvých je žádoucí klasifikovat spíše jako rizikové chování, nežli jako formu sociální patologie).
- *Problémy v mezilidském soužití bez etnického podtextu* (specifikace jevu v dotazníkovém šetření – nepřiliš závažné problémy, pakliže u nich není přítomen etnický nebo rasový podtext.

# Význam problému

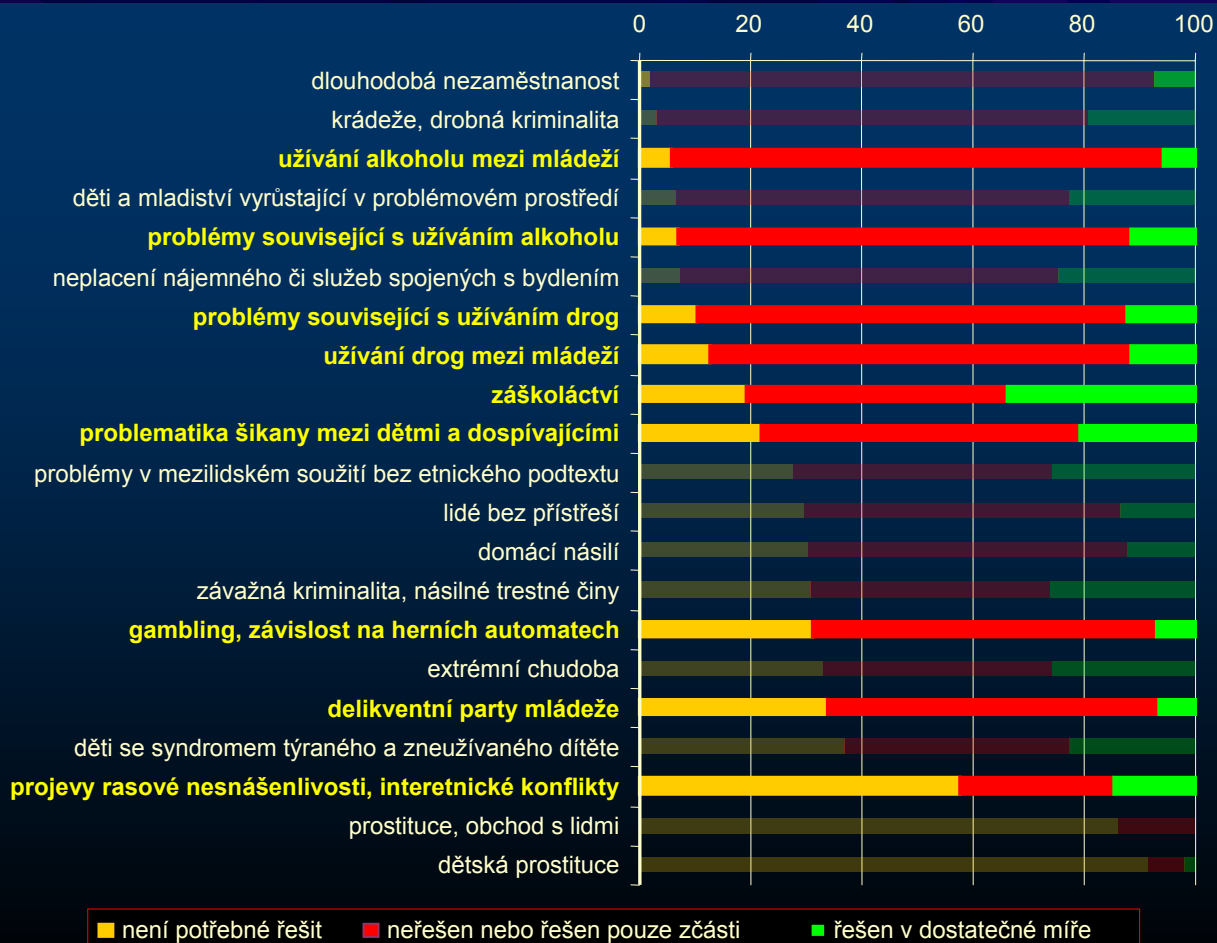


# Potřebnost řešení a přiměřenost aktivit





# Potřebnost řešení a přiměřenost aktivit



# Cílové skupiny

sociální problémy (problémové či rizikové jevy)  
*veřejné zájmy*

- odhad počtu osob za 12 měsíců
- možnosti uspokojení potřeb klientů

cílové skupiny (klienti)  
*poptávka*

sociální služby  
*nabídka*

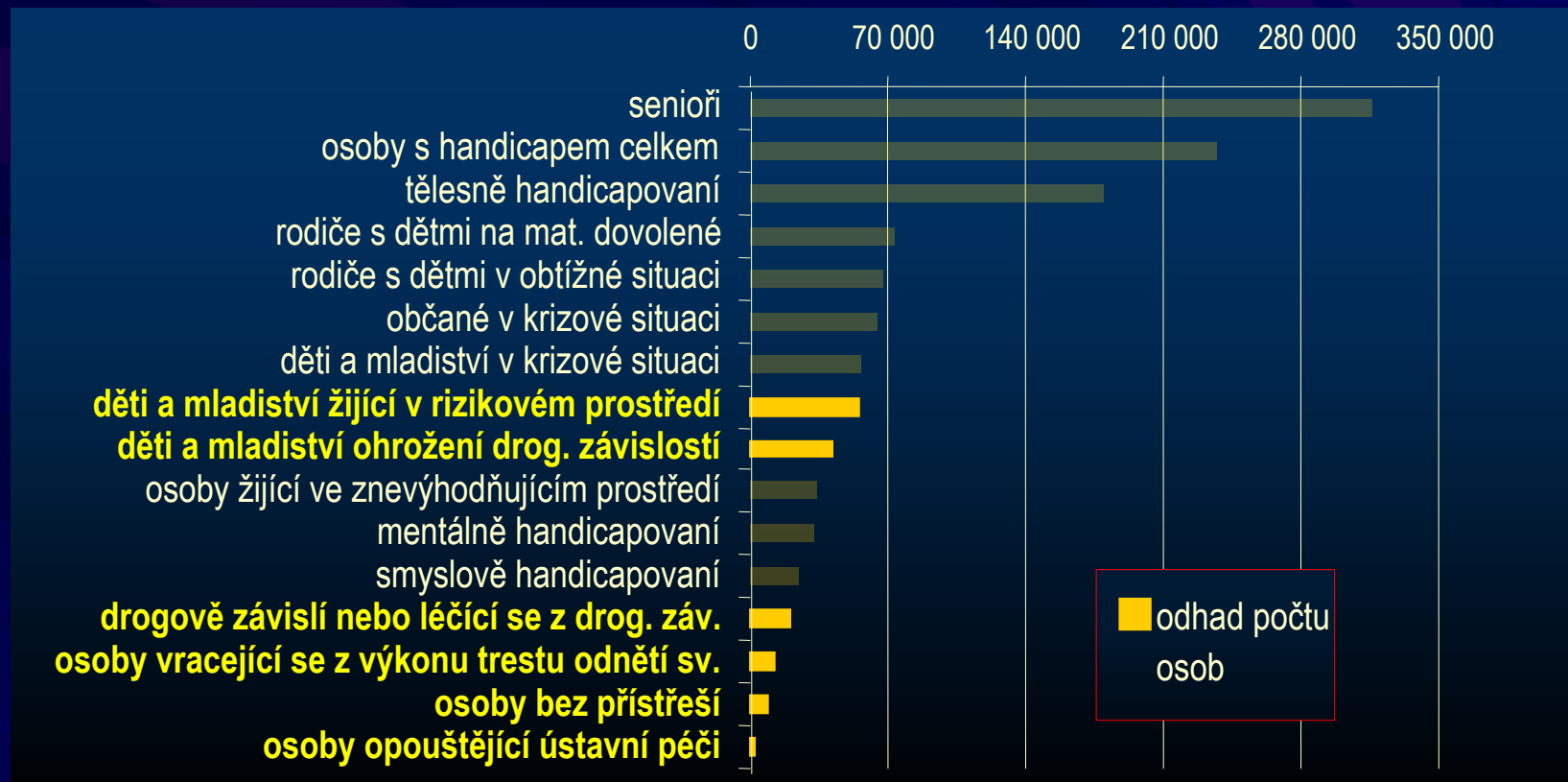
# Orientační extrapolace velikosti cílové skupiny v ČR



# Kritéria zvolená pro výběr skupin vztažených k rizikovému chování

- Cílová skupina se chováním, jež lze chápat jako rizikové, ohrožující nebo sociálně-patologické, přímo vyznačuje (*děti a mladiství ohrožení drogovou závislostí a drogově závislí nebo léčící se z drogové závislosti*);
- U cílové skupiny riziko takovýchto forem chování výrazně narůstá (*děti a mladiství vyrůstající v rizikovém prostředí a osoby potýkající se se základními existenčními riziky*)
  - Do druhé uvedené skupiny nebyly řazeny osoby ocitající se v krizové situaci (předpoklad krátkodobého trvání), osoby žijící ve znevýhodňujícím prostředí (obecné pojetí znevýhodnění, výskyt rizikových faktorů zdůrazňuje jiná kategorie) a osoby, jimž je poskytována sociální péče (senioři, osoby se zdravotním handicapem, rodiče s dětmi).

# Orientační extrapolace velikosti cílové skupiny v ČR



# Orientační extrapolace pro cílové skupiny o velikosti do 50 000

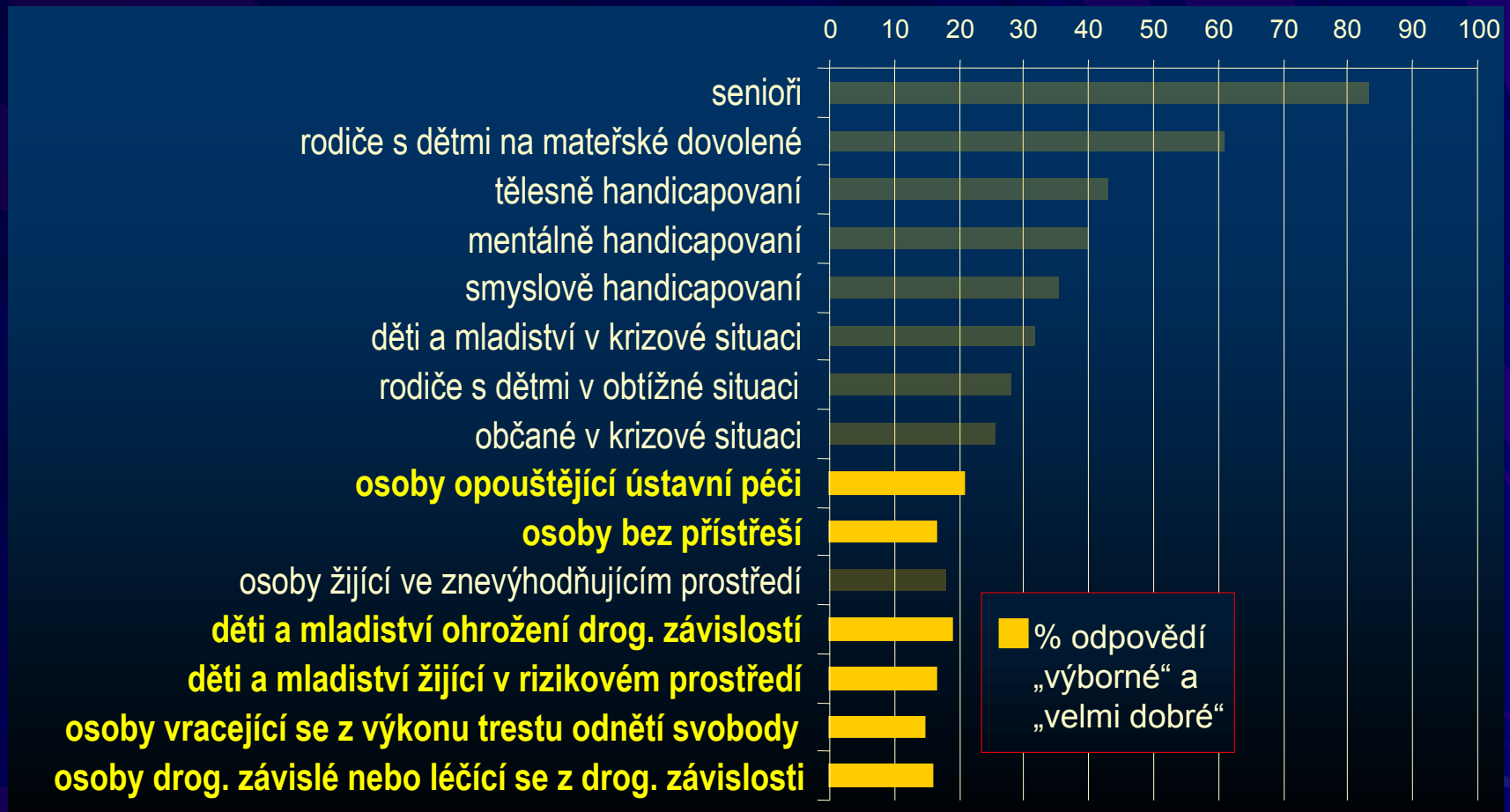


# Možnosti uspokojení potřeb



Cílové skupiny jsou seřazeny podle vážených průměrů, pořadí skupin v některých případech proto nezávisí na počtu respondentů uvádějících pozitivní hodnocení.

# Možnosti uspokojení potřeb



Cílové skupiny jsou seřazeny podle vážených průměrů, pořadí skupin v některých případech proto nezávisí na počtu respondentů uvádějících pozitivní hodnocení.



# Sociální služby

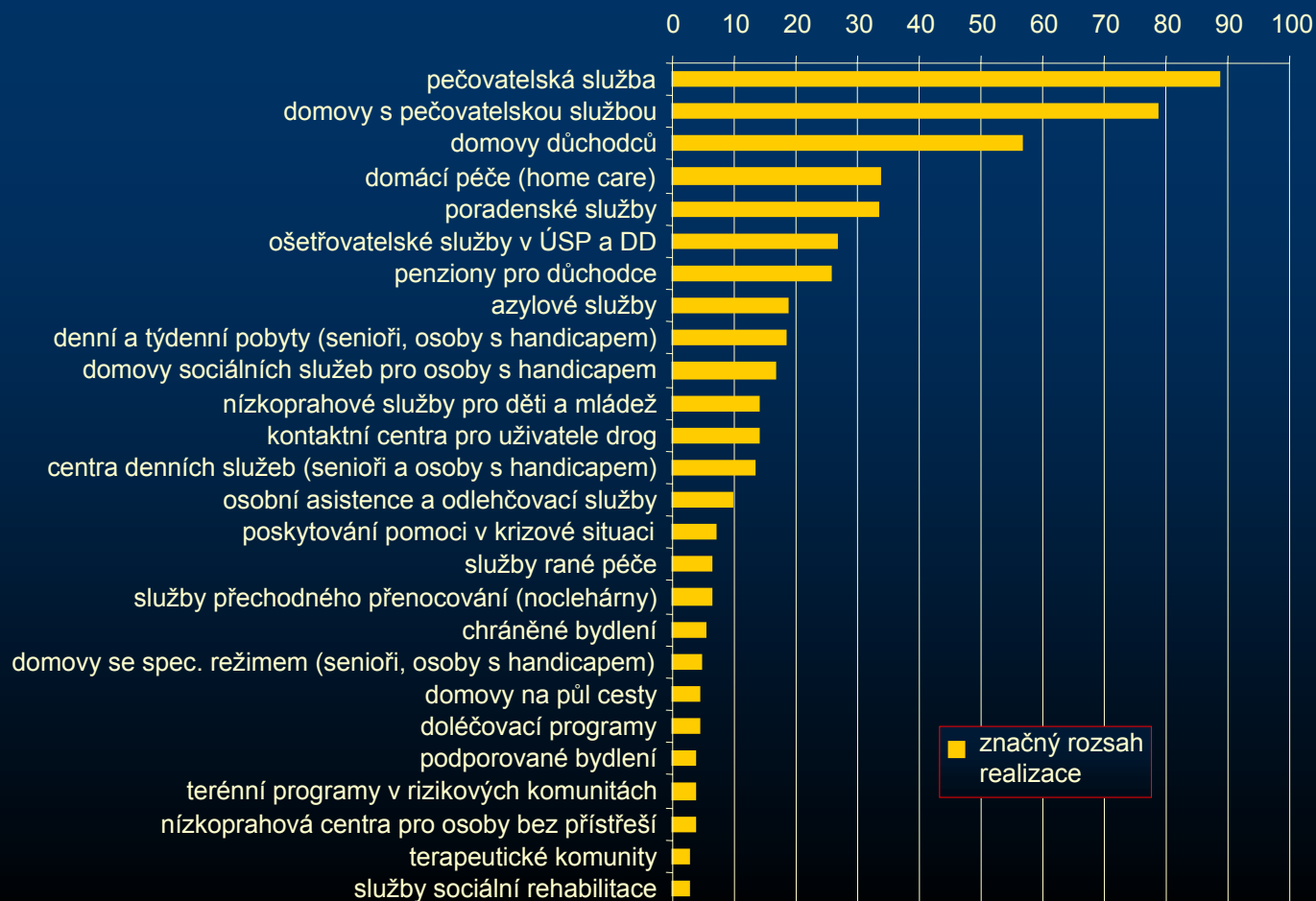
sociální problémy (problémové či rizikové jevy)  
*veřejné zájmy*

- rozsah realizace
- zapojení NNO
- hodnocení finančních zdrojů
- přiměřenost potřebám

cílové skupiny (klienti)  
*poptávka*

sociální služby  
*nabídka*

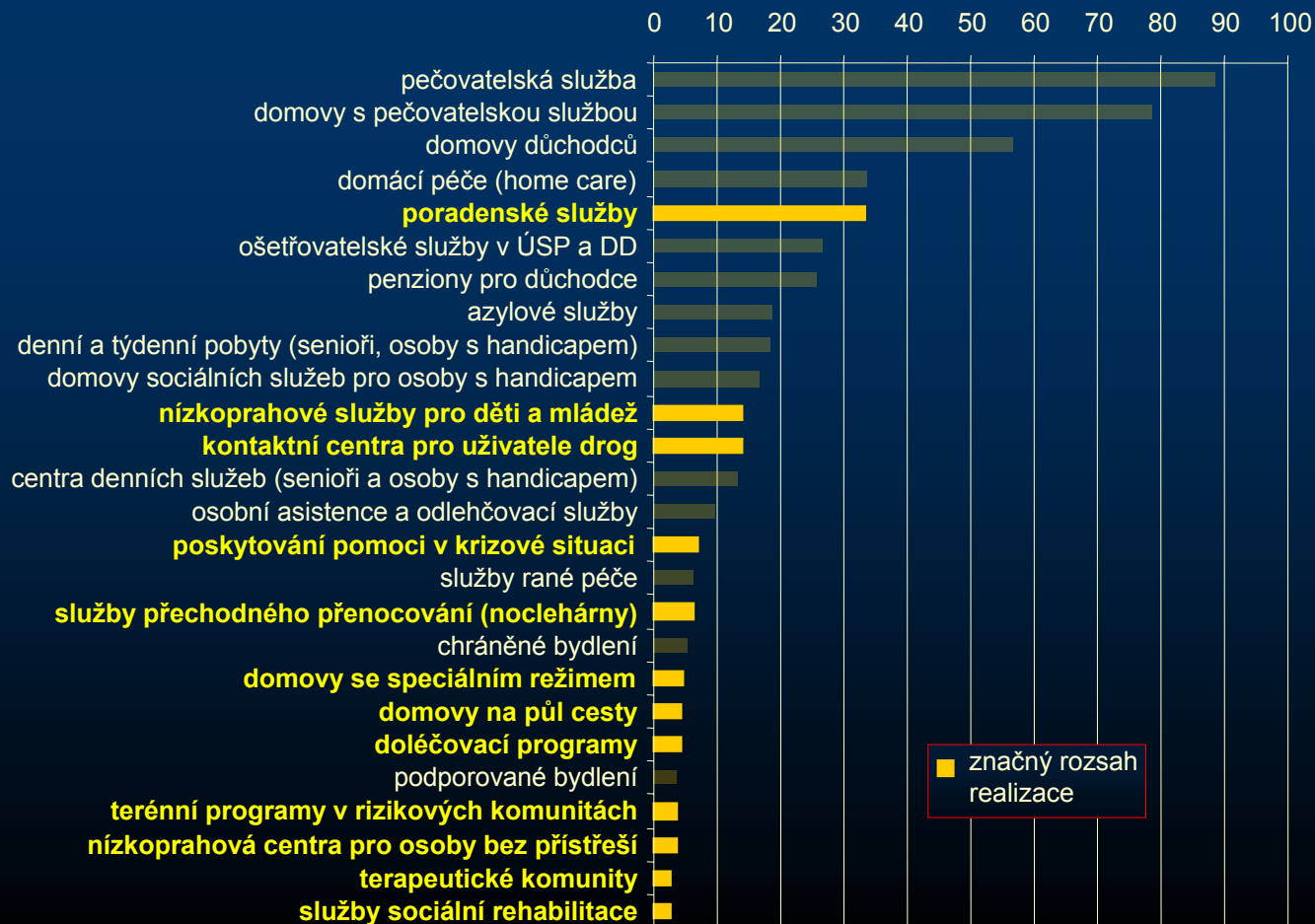
# Rozsah realizace



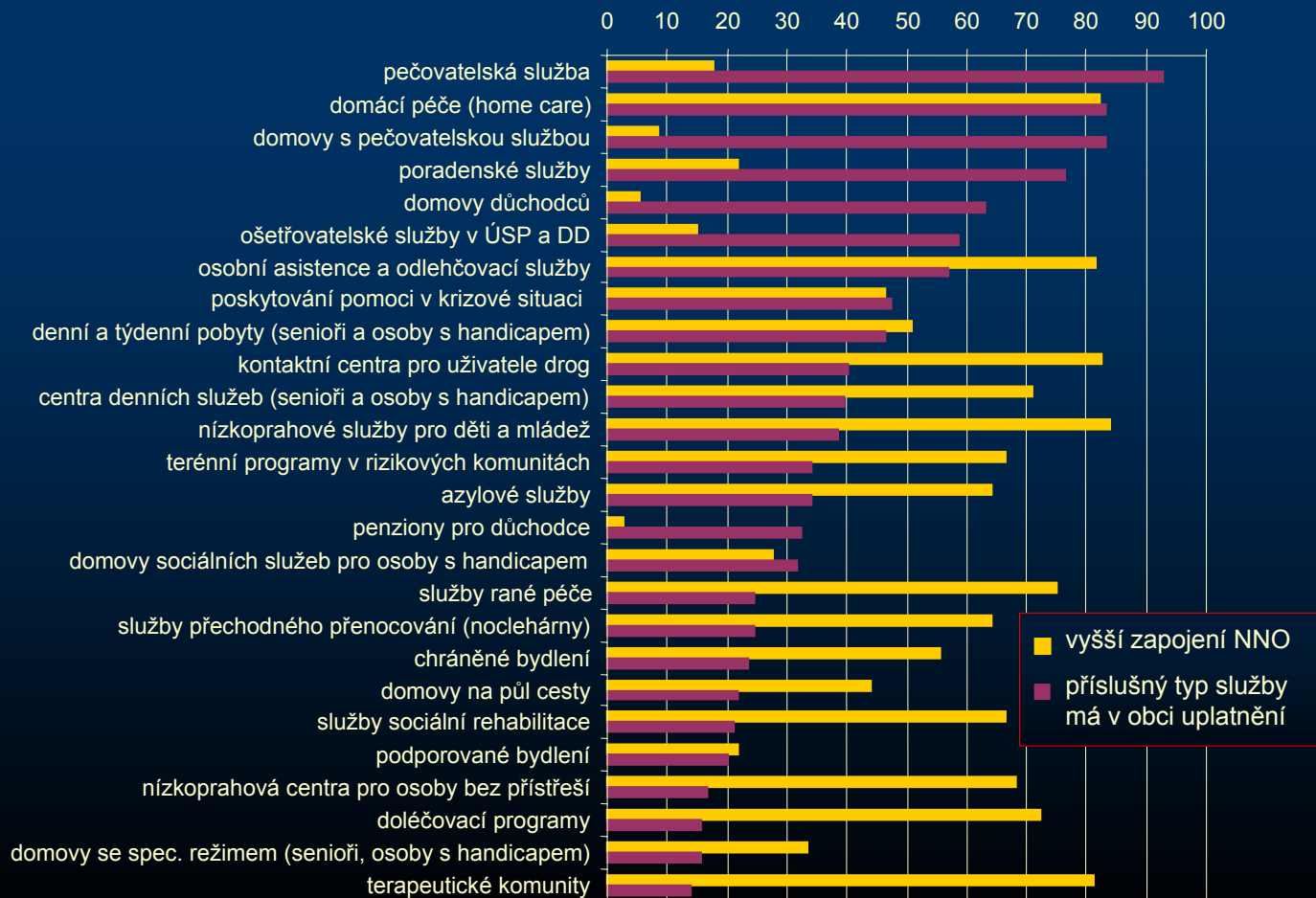
# Kritéria zvolená pro výběr služeb vztahených k rizikovému chování

- Je možné očekávat, že klientela dané služby může zahrnovat osoby vyznačující se rizikovým chováním
- Příslušná služba může výskyt rizikového chování u klienta snížit, či mu alespoň poskytnout určitý *modus vivendi* (např. *domovy se speciálním režimem*).
- S výjimkou *domovů se speciálním režimem a poradenství* tedy jde o služby, které nový zákon o sociálních službách vymezuje jako služby sociální prevence.

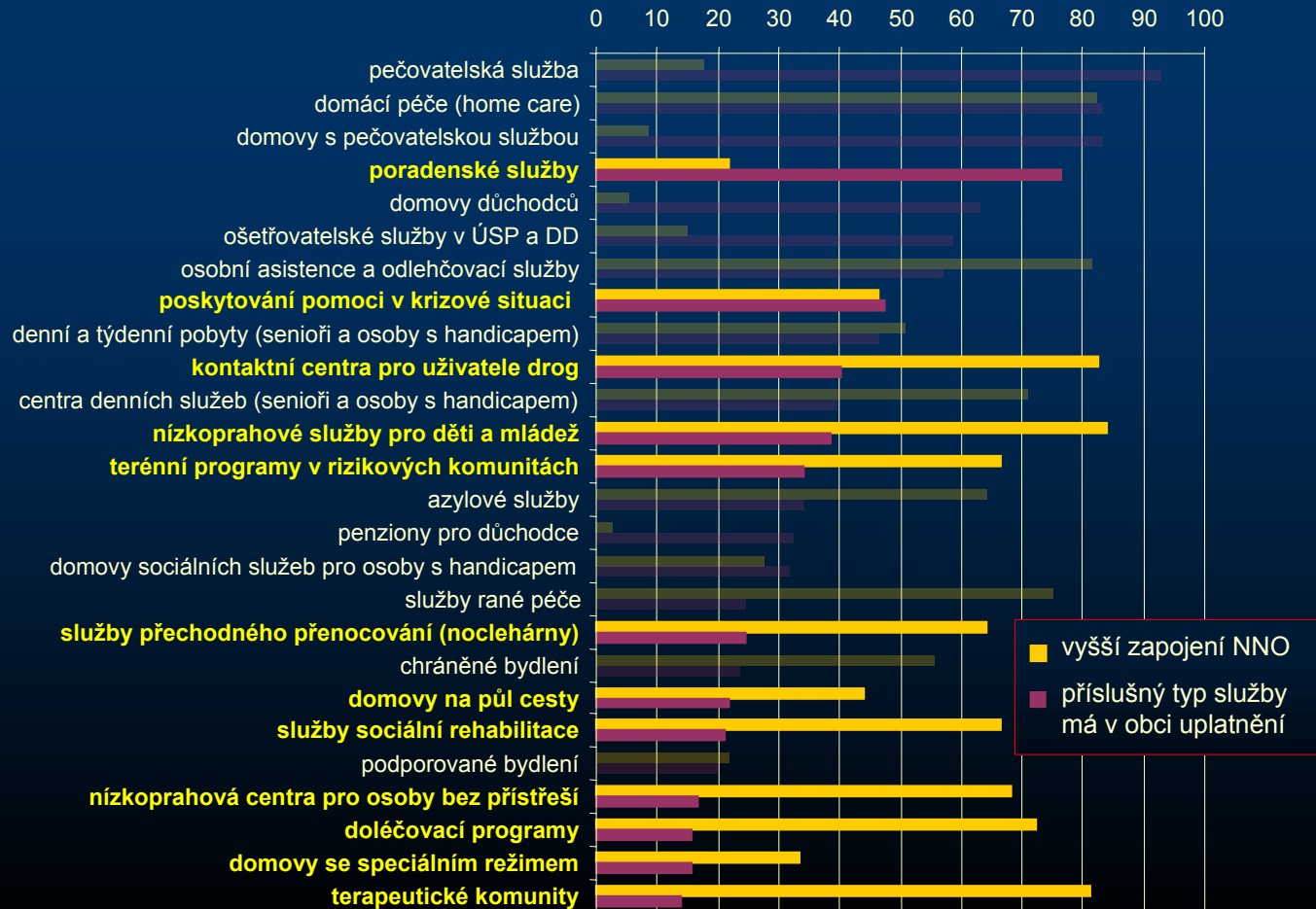
# Rozsah realizace



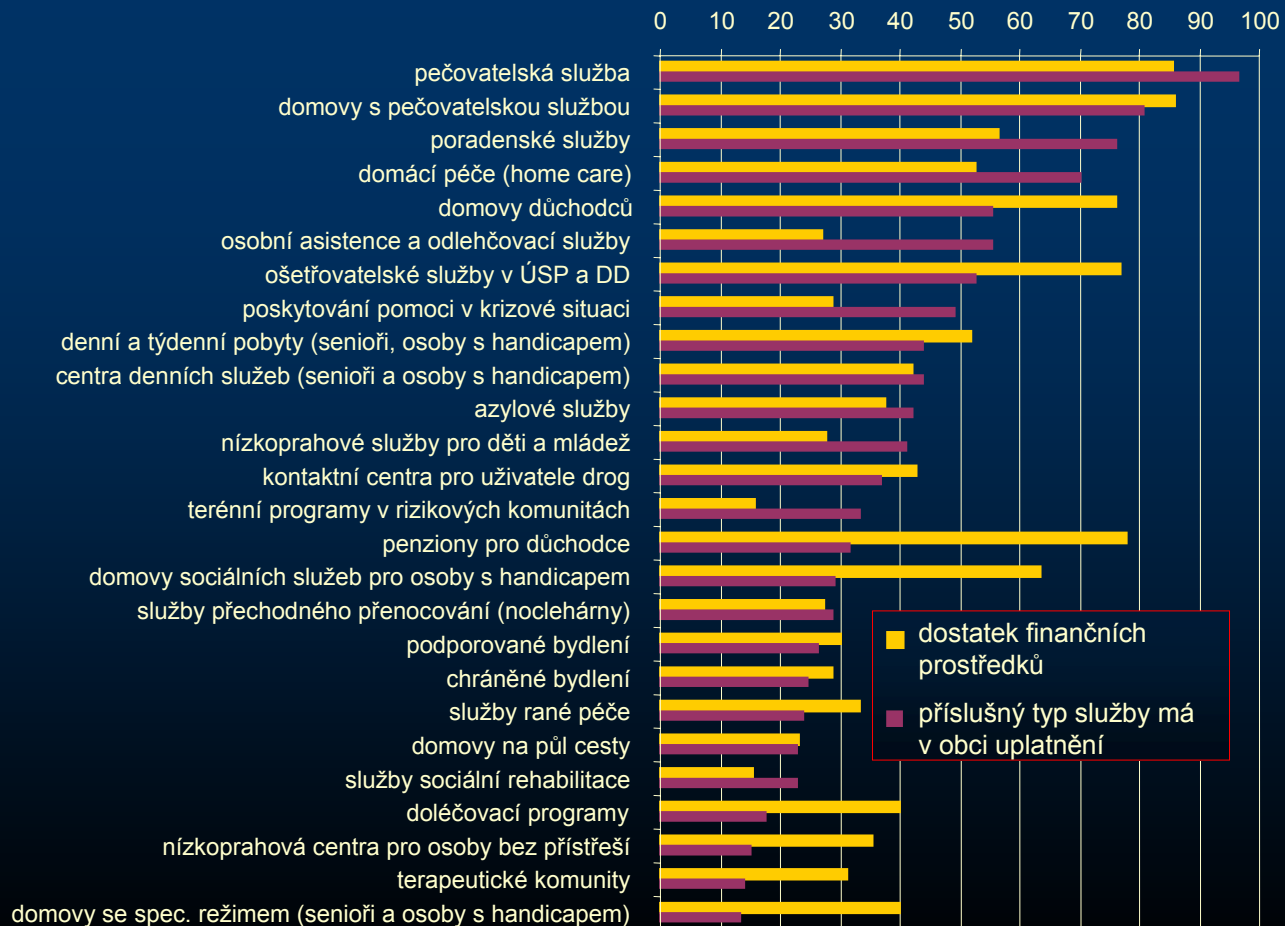
# Míra zapojení NNO



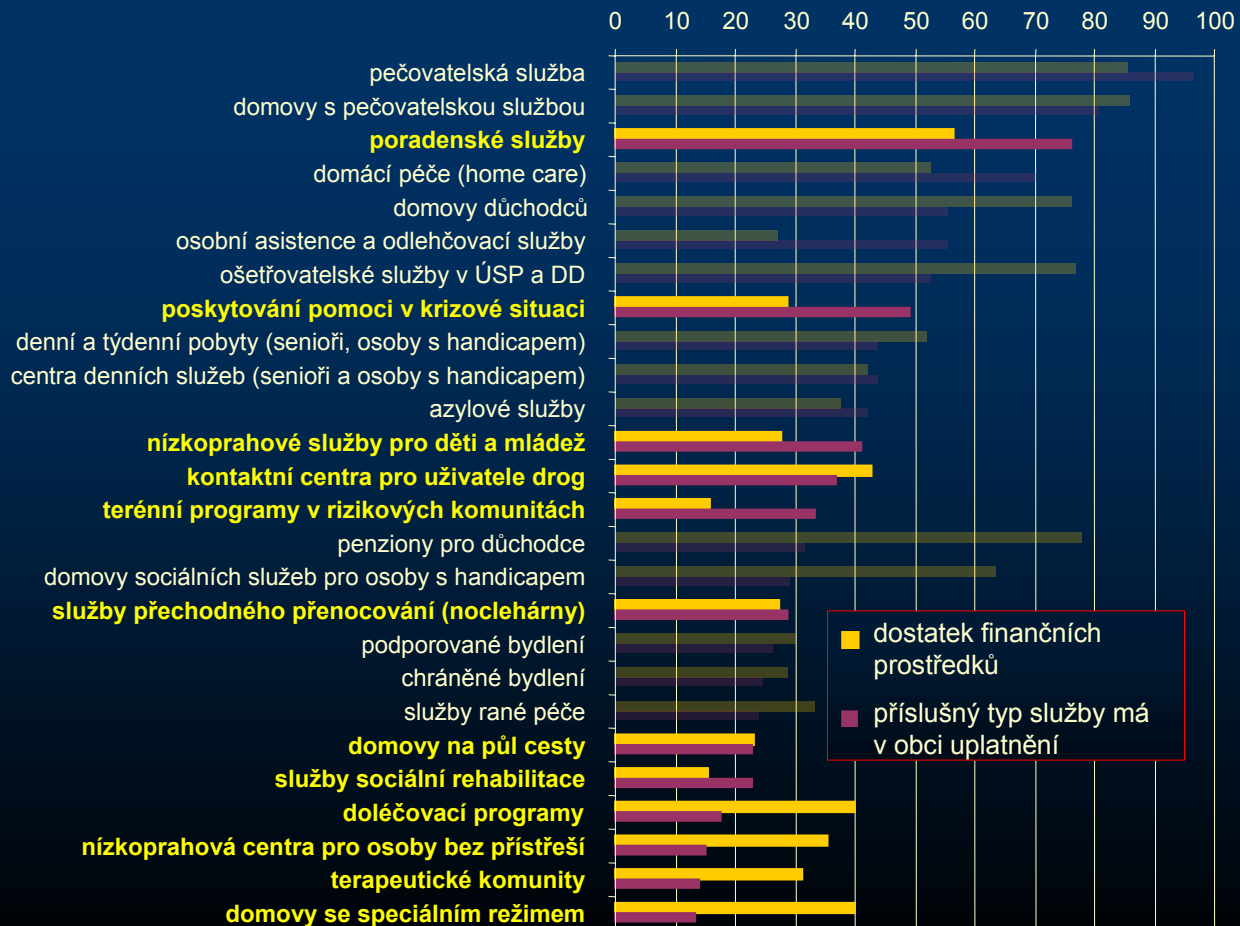
# Míra zapojení NNO



# Hodnocení finančních prostředků

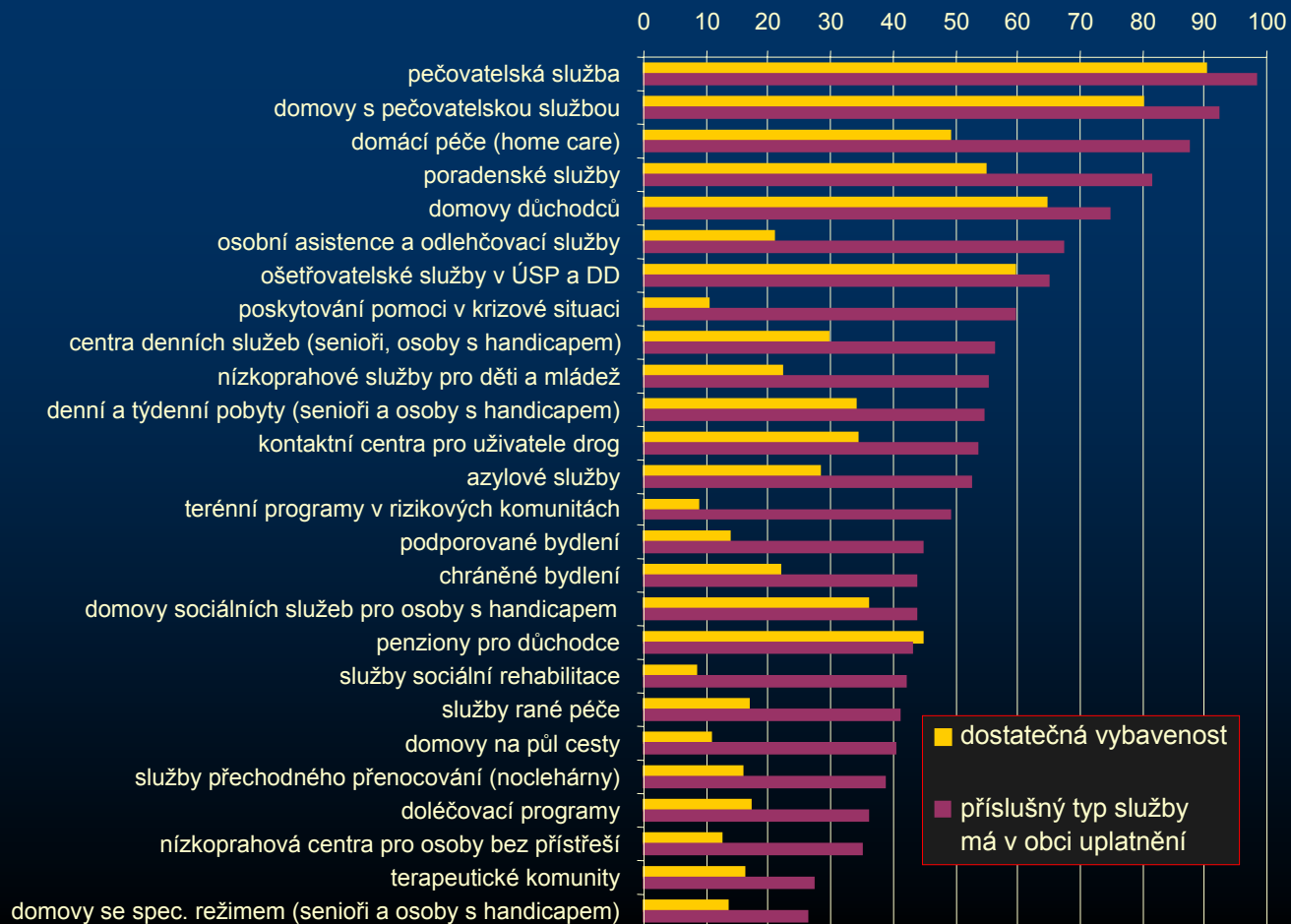


# Hodnocení finančních prostředků

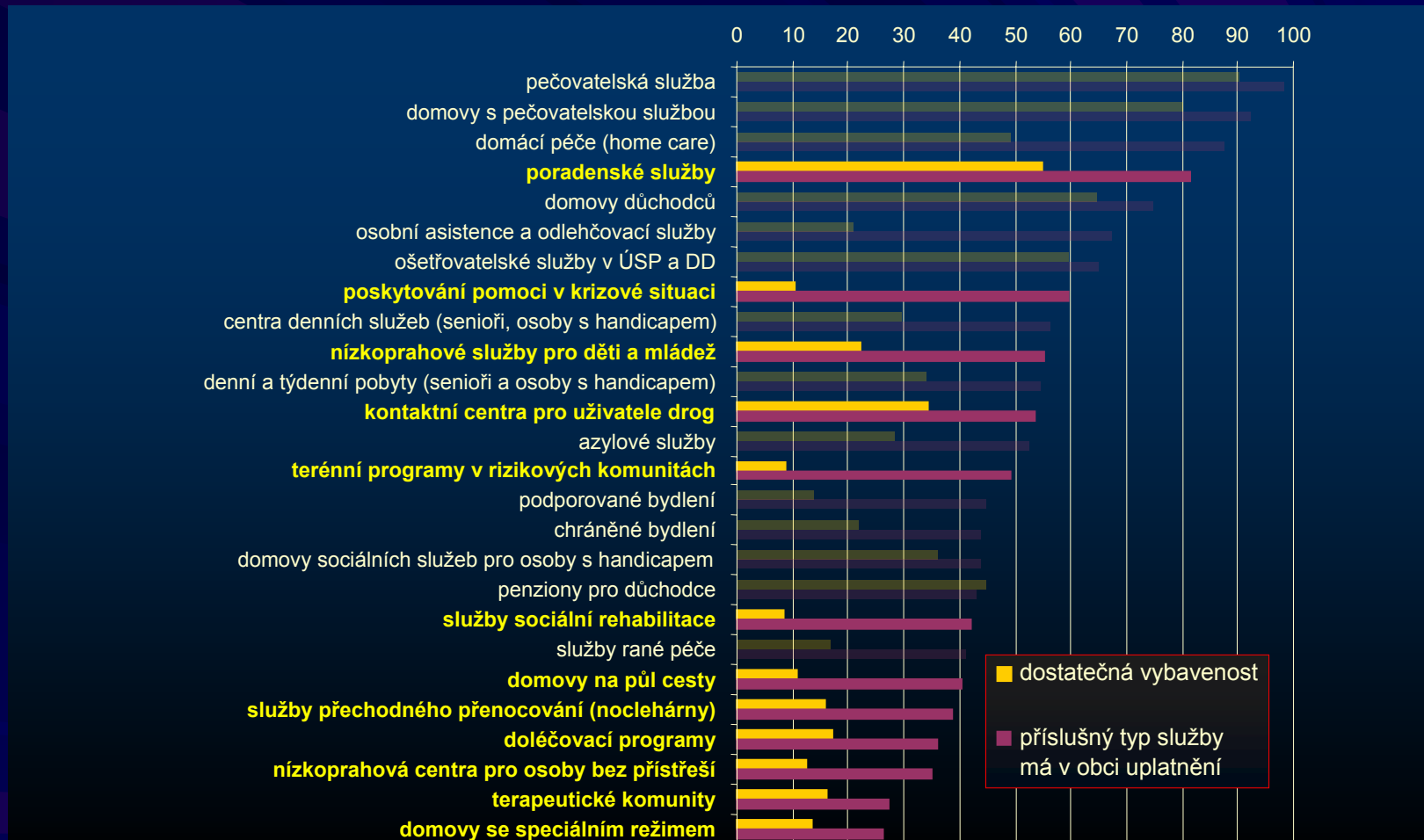




# Přiměřenost rozsahu potřebám



# Přiměřenost rozsahu potřebám



# Závěry

Je otázkou, které problémové a rizikové jevy, cílové skupiny a typy služeb dávat do souvislosti s rizikovým chováním. Při zde zvoleném vymezení můžeme konstatovat tyto skutečnosti:

- S rizikovým chováním související **problémové a rizikové jevy**: Srovnatelný význam a srovnatelná míra potřebnosti jejich řešení jako u ostatních sledovaných jevů. Realizovaná opatření většinou nedostačují v obou podskupinách;
- **Cílové skupiny** vyznačující se rizikovým chováním: Nejméně početné a jejich potřeby uspokojeny výrazně hůře než potřeby dalších sledovaných skupin;
- **Sociální služby** vztahující se k situaci rizikově se chovajících osob s výjimkou poradenských služeb: Nejnižší rozsah realizace, nejméně finančních prostředků a nejnižší přiměřenost potřebám;

**Jevy související s rizikovým chováním** mají srovnatelný význam jako další sledované problémové okruhy, **snahy o jejich řešení v oblasti sociálních služeb** jsou však daleko méně úspěšné a mají nižší prioritu, nežli je tomu u dalších problémových okruhů.